

**АБДЫКАРИМОВА ШОЛПАН ТУЛЕШЕВНА**

**Принципы возрождения архитектурных объектов на Великом  
Шелковом пути (в пределах Казахстана)**

18.00.01 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция  
историко-архитектурного наследия

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата архитектуры

Республика Казахстан  
Алматы, 2010

Работа выполнена в Казахском агротехническом университете  
имени С. Сейфуллина

Научный руководитель: доктор архитектуры, профессор  
А.А. Корнилова

Официальные оппоненты: доктор архитектуры, профессор  
Е.К. Дуйсебай

кандидат архитектуры, доцент  
Г.М. Камалова

Ведущая организация: институт археологии и  
этнографии им. А.Х. Маргулана  
МН-АН Республики Казахстан

Защита состоится: «25» декабря 2010 года в 10.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 14.61.21 в Казахском Национальном  
Техническом Университете имени К.И. Сатпаева по адресу: 050013, г.  
Алматы, ул.Сатпаева, 22<sup>В</sup>, ИМС, аудитория 505, факс: 8-327-292-60-25

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казахского  
Национального Технического Университета имени К.И. Сатпаева

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор технических наук,  
профессор архитектуры

О.А. Исаков

## Введение

**Актуальность темы.** В XXI веке на фоне глобализации мировых экономических, политических и культурных процессов идеи евразийства Великого Шелкового пути в разных интерпретациях становятся все более актуальными. Великий Шелковый путь проходил из Китая через Казахстан, Среднюю Азию, Россию, через страны Передней и Малой Азии, а дальше в Европу и страны Северной Африки. Это был первый в истории человечества прецедент мирных межцивилизационных контактов глобального уровня.

Возрождение Великого Шелкового пути задача актуальная, но и сложная. Ключ к решению поставленной задачи может дать комплексное исследование исторических, археологических и архивных материалов с привлечением данных естественных наук. Необходимость и возможность исследования истоков архитектуры и градостроительства на трассах Великого Шелкового пути обусловлены выходом архитектурной науки на новую методологическую ориентацию к исследованиям по идентификации их с другими сооружениями, их места и роли в историческом пространстве.

К настоящему времени проведен ряд исследований, направленных на разработку и анализ вопросов типологии и классификации поселений и древнейших архитектурных сооружений, расположенных на территории Казахстана. Однако до настоящего времени нет целостного исследования, посвященного памятникам материальной культуры на территории Великого Шелкового пути, его политическому, экономическому и культурному взаимодействию в рамках центрально-азиатского региона, а также не выявлены принципы и тенденции архитектурно-планировочного возрождения Великого Шелкового пути. Так, в научных трудах исследователей А.Х. Маргулана, М.М. Мендикулова, Ж.К. Таймагамбетова, О.А. Артюховой, Б.Ж. Аубекерова, А. Исина анализируется типология и структура древних сооружений на территории Казахстана эпохи позднего неолита.

В работах Т.К. Басенова, К.А. Акишева, М.К. Кадырбаева, А.М. Оразбаева, Г.А. Кушаева, К.М. Байпакова, Л.Б. Ерзакович, А.С. Ермолаевой, Г.Б. Зданович, И.М. Батанина, А.Н. Марьяшева, А.А. Горячевой, О.А. Вишневецкой, М.А. Итиной, З. Самашева, Г. Базарбаевой, Г. Жумабековой, С. Сунгатай, О. Исмагулова, Р.Б. Исмагилова выделены типологические схемы архитектурных сооружений эпохи средней бронзы и раннего железа.

Вопросы формообразования и архитектурная типология сооружений античного времени Казахстана и Средней Азии рассматривались в исследованиях А.Н. Бернштам, М.Е. Массон, С.П. Толстова, В.В. Бартольда, В.М. Гершберг, В.Б. Гребень, Э.М. Байтенова, С.Г. Ажигали, Л.Р. Турганбаевой, П.Н. Кожемяко, Т.Н. Сениговой, Е.И. Агеевой, Т.Н. Заднепровской, Г.И. Пачевич, Т.В. Савельевой, К. Чанг, Е.А. Смагулова, А.А. Ержигитовой, Б.А. Байтанаева, Р.Х. Сулейманова, А.Н. Грищенко, Д.А. Воякина, Ж. Курманкулова, М.С. Мершиева, М. Елеуова, З.Ж. Шарденовой, Т.С. Жумаганбетова, Д. Костиной, Р.У. Каримовой, А.Ю. Якубовского, Е.И. Лубо-Лесниченко, Б.А. Глаудинова, Ф. Григорьева, А.К. Писарчик. В их трудах показаны

основополагающие факторы формирования зодчества кочевников, выявлена специфика архитектурных сооружений кочевого мира.

Существенный вклад в изучение архитектуры древнего периода Казахстана внесли работы С.Л. Волина, Ф.Х. Арсланова, А.А. Бисембаева, Э.В. Ртвеладзе, П.В. Агапова. Отдельные аспекты проблемы освещены в работах казахстанских ученых А.М. Досымбаевой, В.А. Иванова, В.А. Кригер, О. Кузнецовой, А. Нуржанова, М.С. Касенова, А.Ж. Абилова, И.М. Азимова.

Одновременно необходимо выделить работы ученых-археологов, которые обозначили важность архитектурных исследований древних сооружений. Это работы: Г.А. Пугаченковой, Б.И. Маршака, В.И. Распоповой, С.Г. Кляшторного, Т.И. Султанова, А. Мец, И.А. Бартенева, В.Н. Батажкова, М.Х. Абусейтовой, А. Анарбаева, К. Табалдиева, М.З. Цинман, Ю.А. Рапопорт, Е.Е. Неразик, Л.М. Левиной, Д.Ф. Винник, С.А. Плетневой, Д.Г. Савинова.

Наряду с вышеперечисленными работами актуальными для исследования явились труды, посвященные взаимообусловленности культуры, философии, религии, а также работы по методологии анализа: Плано-Карпини и Гильом де Рубрук, Бабур-наме, Н.М. Пржевальского, Л.Н. Гумилева, Г.Е. Грумм-Гржимайло, Л.Б.Ерзакович.

В трудах, опубликованных В.А. Дергачева, В.П. Даркевич, Д. Кишибекова, Н. Шахановой, А. Масанова, Р.М. Мустафиной, Р. Насырова, М.К. Хабдулиной, А.Мартиросян, Е.К.Мейендорф, Т.Т. Райс, Н.А. Назарбаева, Г.А. Алпыспаевой, Б.Т. Туякбаевой, Х.А. Аргынбаева раскрыты конкретные факты, позволяющие проанализировать уровень сохранения традиций среди населения, проживающих на территории ВШП.

В то же время принципы архитектурно-планировочного возрождения Великого Шелкового пути на территории Республики Казахстан не были предметом специального исследования и соответственно архитектура и градостроительство в связи с этими вопросами не получила достаточного освещения. Соответственно отсутствие научно обоснованного комплексного плана по возрождению Великого Шелкового пути, а также необходимость сохранения и преемственного развития культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма подтверждает **актуальность и своевременность темы.**

Новые социально-экономические условия развития РК, возрастающий международный интерес к ее архитектуре, градостроительству и культуре обуславливают научные исследования по следующим направлениям:

- территориальная дифференциация Республики Казахстан;
- структурно-пространственная организация территории Республики Казахстан по трассам Великого Шелкового пути;
- формирование туристических маршрутов по трассам ВШП.

**Цель исследования:** изучить архитектурно-градостроительное наследие ВШП в РК раскрыть особенности его исторического развития, определить принципы их возрождения и использования в современных условиях.

**Задачи исследования:**

- раскрыть значение и актуальность возрождения ВШП в новых

социально-экономических условиях Республики Казахстан;

- дать историческую периодику и основные направления развития ВШП;
- проанализировать и выявить особенности развития архитектурных объектов на трассах ВШП с эпохи древности и до середины XIX в.;

- выработать и обозначить концептуальную модель перспективного возрождения ВШП; определить основные принципы ее формирования и реализации; обосновать прогностические тенденции теоретической модели.

**Объектом исследования** являются архитектурные сооружения на трассах Великого Шелкового пути.

**Предмет исследования.** Закономерности развития ВШП и архитектурных объектов на его трассах, а также принципы их возрождения.

**Методика исследования** основывается на всестороннем и детальном рассмотрении решения поставленной проблемы, изучении объектов и их особенностей в многообразии взаимосвязей и относительной самостоятельности. Методологической основой исследования является комплексное изучение архитектуры и градостроительства Великого Шелкового пути на территории Республики Казахстан, а также закономерностей их развития.

Комплексное изучение архитектурно-градостроительного наследия и условий его формирования основано на таких принципах, как социально-экономическая обусловленность, последовательный историзм, взаимосвязь между различными периодами в развитии архитектуры и градостроительства, традиции и поступательное развитие. Характер исследования предусматривает поэтапность проведения работ: сбор и изучение исторических артефактов и материалов; натурные исследования, систематизация и обобщение собранных материалов; проведение историко-теоретического анализа; формирование теоретических положений и выводов; выработка практических рекомендаций. В работе использовались: системный подход, аналитический метод (выборочный), методы вероятностного и экспертного прогнозирования, метод архитектурного проектирования. Все аналитические выводы базировались на собранных архивных и исторических материалах, а также на изучении объектов, расположенных на трассах ВШП и выявлении их архитектурно-планировочных особенностей.

**Границы исследования.** Хронологические рамки исследования охватывают период со времени появления первых маршрутов Великого Шелкового пути и до конца XIX века. Они обусловлены тем, что уже на ранних трассах ВШП стали формироваться первые поселения и зарождаться тенденции в строительстве и архитектуре.

Географические рамки исследования совпадают с современными административными границами Республики Казахстан.

**Научная новизна и практическая значимость работы.** В исследовании впервые:

- представлена территориальная дифференциация Республики Казахстан с учетом климатических особенностей РК и историей формирования и развития ВШП и архитектурных объектов на его трассах;

- предложена структурно-пространственная организация территории

ВШП с учетом специфических условий и требований РК;

- разработана теоретическая концептуальная модель возрождения ВШП;
- выявлены прогностические тенденции теоретической модели.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- историко-теоретические периоды формирования и развития ВШП, позволяющие научно обосновать последовательность возникновения архитектурных объектов на его трассах и обозначить принципы их возрождения;

- закономерности и особенности развития архитектурных объектов на трассах ВШП, находящихся на территории РК, которые были обусловлены спецификой хозяйственной жизни племен и формировались под воздействием синтеза разных культур;

- концепция возрождения архитектурно-градостроительного наследия ВШП как основы освоения и трансляции его ценностей в общественной жизни, музейно-экспозиционной деятельности, туризме, проектировании и архитектурно-художественном образовании Республики Казахстан, что нашло отражение в теоретической модели возрождения ВШП;

- концептуальная модель возрождения ВШП, которая строится на соблюдении принципов исторической преемственности в сохранении древних памятников архитектуры и градостроительства и их популяризации.

**Достоверность научных положений**, выводов и рекомендаций подтверждается строгой аргументацией и критической оценкой выдвигаемых научных положений в сравнении с другими работами в области сохранения, реставрации и использования архитектурно-градостроительного наследия ВШП в архитектуре и градостроительстве РК на современном этапе.

**Реализация выводов и рекомендаций.** Созданная в работе теоретическая основа и практические рекомендации могут быть использованы научно-исследовательскими и проектными институтами и организациями при разработке проекта возрождения ВШП, а также в учебном процессе.

**Результаты исследования** доложены и обсуждены на научно-практических конференциях в Казахском агротехническом университете им. С. Сейфуллина. Результаты исследования используются в учебном процессе на архитектурном факультете в КАТУ им. С. Сейфуллина при чтении лекций по курсу: «История архитектуры Казахстана».

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 12 работ, в том числе 7 статей в сборниках, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемых источников, а также графического материала, дополняющего и поясняющего текстовую часть.

Работа выполнена на факультете архитектуры Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина. В процессе исследования были использованы архивные материалы из фондов ГУ «Государственный архив г. Астаны», ГО «Национальный архив Республики Казахстан г. Астаны», а также личные архивы доктора исторических наук Алпыспаевой Г. А., доктора архитектуры, профессора Корниловой А. А.

## Основная часть

**1 Исторические предпосылки формирования архитектуры и градостроительства Великого Шелкового пути.** Великий Шелковый путь зародился в I тысячелетии до нашей эры как торговая магистраль. Но уже тогда Великий Шелковый путь формировался как разветвленный коммуникационный каркас, соединивший древние цивилизации, а геополитический характер нашел проявление и в торговле. В середине I тысячелетия до нашей эры стал функционировать Степной путь, получивший такое название по характеру местности; основные трассы его проходили через степные регионы Евразии, через земли саков. В эпоху тюрков, несмотря на меняющиеся направления, обозначились три важных направления Великого Шелкового пути: южный, центральный и северный.

Южное направление начиналось от Амуля на Оксе и разветвлялся на три трассы через: Бухару, Касан, Керки, Термез, Бактры; Бухару, Самарканд, Шахрисябз, Керки, перевал Акробат, Термез, Бактры; Бухару, Самарканд, Узункыр, Даратепе, Будрач, Хаитабадтепе, Термез, Бактры.

Центральное направление проходило через Амуль на Оксе, в Пайкенд, Бухару, Самарканд, Дизак, Заамин, Самгар, Хаджистан, Турмукан, Баб, Ахсикет, Ош, Узгенд и далее через перевалы на Кашгар.

Северное направление пролегалo через Амуль в Бухару, Димас, Тававис, Карману, Дабусию, Рабинджан, Зарман, Самарканд, Абаркет, Рабад, Саеду, Харкан, Дизак.

На всем протяжении Великого Шелкового пути было задействовано в качестве пунктов торговли около 500 поселений: Янгикент-Дженд, Ургенч – в районе Арала; Талгар, Алматы, Каскелен – на средней трассе; Баласагун; Мерке, Тараз, Отрар, Яссы – на южном направлении.

Центрами науки стали в эпоху средневековья Кашгар, Хотан, Тараз, Отрар, Яссы, Хорезм, Самарканд, Исфахан.

Формирование Великого Шелкового пути происходило на протяжении длительного исторического времени. В орбиту его воздействия были вовлечены разные этносы, типы хозяйства, культуры. По всем участкам Великого Шелкового пути рушились политические границы и таможенные барьеры, а локальные транзитные пути, возникавшие в разное время, соединились в единое целое и стали функционировать как регулярная дипломатическая и торговая артерия. Великий Шелковый путь впервые в истории человечества от Средиземноморья до океана соединил различные страны и народы, связал их материальную художественную, духовную культуру и архитектуру. По этому пути осуществлялся обмен идеями, технологиями, верованиями. На Великом Шелковом пути происходили важнейшие этнические процессы, активное взаимодействие культур, осуществлялись торговые операции, заключались дипломатические договоры и военные союзы, строились города и поселения.

В начальный период формирования ВШП торговые пути зачастую соответствовали направлениям военных походов древних полководцев. В период

средневековья Великий Шелковый путь представлял собой величайшую мировую торговую коммуникацию Евразийского континента, определявшую направления экономических, демографических, этнических и военных миграций. Изменить коммуникационный каркас Великого Шелкового пути не могли ни военные походы, ни политические, ни социальные катаклизмы. Последовательные периоды сложения и динамика развития Великого Шелкового пути определялись политическими, хозяйственными, этническими и дипломатическими факторами; подчинялись они единым и общим закономерностям, адекватным процессу всего общественного развития.

Значение Великого Шелкового пути для народов разных стран состояло в том, что он был не только техническим средством сообщения, но и мощным ускорителем мировых цивилизованных процессов и строительстве поселений различной величины и значимости в зоне его влияния. Важнейшая особенность функционирования Великого Шелкового пути на территории Казахстана заключалась в его воздействии на архитектуру региона. Так, под влиянием архитектурно-топографических традиций, распространявшихся по ВШП, обозначались различия в топографии средневековых городов Казахстана. В контексте этого исследователи выделяют несколько групп городов.

1. Города Юго-Западного Семиречья (Суяб, Мерке, Нузкет) развивались вдоль рек, их характерной чертой было то, что они складывались у подножия замков, которые занимали в регионе Средней Азии и на Востоке важное геополитическое и экономическое значение.

2. Города Южного Казахстана (Отрар, Куйрук-тобе, Сайрам), составляющие Отрарский оазис, имели свою специфику в топографии; ядром развития городского поселения был замок феодала, постепенно перераставший в цитадель, вокруг которого достраивались шахристан и рабад.

3. Города Илийской долины (Еки-Огуз, Коялык, Тальхиз) имели прямоугольную форму, по периметру которых были возведены стены с башнями по углам. Местное население их называло «тортколь» или «тортбурьш».

В процессе исследования выявлено, что формирование поселений прошло через ряд исторических периодов, которые, в целом, совпадали с периодами развития самого Великого Шелкового пути:

- первый период – V–II вв. до н.э. – период раннего железа;
- второй период – VI–XII вв. н.э. – тюркский период;
- третий период – XII–XIV вв. н.э. – период позднего средневековья;
- четвертый период – XIV–XV вв. н.э. – тимуридский период;
- пятый период – XVI–XIX вв. – период геополитических перемен.

Богатство архитектурных сооружений в городах на Великом Шелковом пути актуализирует задачу их углубленного изучения и дает возможность по-новому интерпретировать основное содержание и роль исследуемой эпохи в истории культуры и связи на территории Великого Шелкового пути.

**2 Развитие градостроительной культуры на трассах Великого Шелкового пути.** На территории Казахстана эпоха бронзы представлена культурой андроновских племен. В эту эпоху появляются особо крупные поселения – прототипы древнейших городов.

Во II в. до н.э. – первой половине I тыс. н.э. в долинах Чу, Талас и Сырдарьи шло формирование городских центров, предтечей которых являлись земледельческие поселения, окруженные стенами с башнями. Подобные поселения были открыты археологами в предгорной зоне Тянь-Шаня, в долинах Арыси, в среднем и нижнем течении Сырдарьи, а также в сухой пустынной зоне Приаралья в Джетыясарском урочище.

Строительство уже самых первых поселений интуитивно велось с учетом природно-климатических особенностей. Так городище Чирик-Рабат было расположено на возвышенности на берегу реки Жаныдарьи. Городище было овальное в плане и занимало поверхность холма размером 850x600 м. Городище было обнесено двойным поясом укреплений. В центральной части было расположено прямоугольное укрепление. Наиболее древняя группа памятников на территории городища включает шесть земляных курганов, четыре из которых находились в пределах центрального укрепления.

Анализ истории формирования поселений на территории Казахстана показывает последовательность их развития соответственно развитию общества. В дальнейшем, с усилением социальных различий, города стали не только обноситься крепостной стеной, но и укрепляться фортификационными сооружениями, башнями, возвышающимися над городской стеной. Одновременно с этим возникают крупные монументальные сооружения, отвечающие идеологическим потребностям господствующих социальных групп и ранних классовых образований. Крупные сооружения становятся символами власти.

Поступательное движение в архитектуре и градостроительстве происходило неравномерно, сообразно с неравномерным развитием самого общества в политическом, хозяйственном и культурном отношении. Но в то же время, формирование новых общественных отношений, развитие производства и производительных сил общества сыграло положительную роль в строительстве городов и их благоустройстве.

В период тюркского владычества в Казахстане окончательно складываются феодальные отношения: развивается торговля, формируются зоны кочевничества и зоны земледельческой культуры, идет естественный процесс перехода населения к оседлости. С этими явлениями связан рост строительства в городах. Становились городами поселения, построенные или оказавшиеся по своему местоположению на караванных путях.

Города – торговые центры капитально и планомерно застраивались, чем отличались от ханских ставок-орд. Если последние состояли из скопища юрт различных размеров, то города Тараз, Сайрам, Отрар, Яссы, Джент, Янгискент, Баласагун представляли большие, тщательно спланированные и обустроенные монументальными (преимущественно из жженого кирпича или тесаного камня), эстетически привлекательными и комфортными сооружениями жилого, культового, административного и торгового назначения.

Период позднего средневековья, обозначенный хронологическими рамками XII–XIV вв., характеризуется дальнейшим развитием городской культуры по Великому Шелковому пути.

Города этого времени мало чем отличались от городов предшествующей эпохи; они представляли собой комплекс жилых, общественных, торговых, культовых сооружений, объединенных в кварталы. Планировка городов определялась не только исторически уже сложившимися постройками и центрами, но и обширной земледельческой округой (пригород), являвшейся частью города. Как и ранее, города имели городские стены с башнями, окружавшими город по всему периметру. Фортификационные сооружения и массивные ворота предназначались для защиты города от нападений кочевников. Кварталы городов были тесно, но не хаотично застроены. Они рассекались многочисленными улицами, от которых начинались переулки, которые часто образовывали городские тупики. Обязательными элементами городов были площади с выходящими на них фасадами мечетей, располагавшиеся внутри городов. Площади являлись общественными центрами, где сосредоточена была городская торговля. Особую роль в жизни городов играла загородная территория. Она была занята кварталами и постройками ремесленников, усадьбами горожан с садами и бахчами. Пригороды также зачастую окружались стенами, так как именно они были объектами завоеваний кочевников. Вблизи городов на орошаемых землях располагались усадьбы земледельцев. Сельская застройка образовывала отдельные поселки, группы поселков, а также усадебную застройку. Все земледельческие поселения были привязаны к магистральным каналам, откуда выходили оросительные каналы, подводившие воду к полям и усадьбам. Типичными примерами городов – земледельческих оазисов были Отрарский, Туркестанский, Сауранский и Сайрамский оазисы.

Градостроительство периода позднего средневековья развивалось под воздействием политических изменений, связанных со сменой тюркских династий монгольскими. В планировке городов обозначились кардинальные изменения, связанные с развитием земледельческой функции городов. Так, планировка наиболее крупных городов – Сыгнак, Ясы (Туркестан), Отрар, Сауран, Сайран отличалась формированием обширной земледельческой округой. Вокруг города образовывался как бы пригород, ставший составной частью города. Претерпела изменения городская застройка. Важным элементом архитектурно-планировочной структуры поселений стали городские укрепления, выполнявшие защитную функцию. Отличительной особенностью городской застройки этого времени являлось формирование новых типов городского жилища. Кроме анфиладного и крестовидного типа домов, получил распространение многосекционный тип дома. Новым элементом городского жилища этого периода является тип отопления универсальным тандыром с дымоходом и увеличение площади суфы, что было присуще городскому жилищу не только Южного Казахстана, но и Хорезма и Золотой Орды. Такое явление свидетельствует об общих процессах в развитии общества, об этнокультурных связях районов.

Новый подъем в строительной архитектуре начался в XIV веке и достиг своей вершины в конце XV века. Его связывают со временем правления в Мавераннахре (Средней Азии) Тимура, который подчинил своей власти зем-

ли Казахстана, создал сильное среднеазиатское государство. Начало XIV в. отмечено взлетом строительной деятельности.

Рассматриваемый период в истории градостроительства Казахстана характеризуется сокращением количества городов, что связано было с последствиями монгольских завоеваний. По сравнению с предшествующим временем количество городов, упоминаемых в источниках, сократилось до 20, а городищ, датируемых второй половиной XIV – началом XV вв. уменьшилось до 23. Во второй половине XV в. в письменных источниках уже не встречаются названия городов Уросогана, Сугулкента, Кумкента, расположенных на северных склонах Каратау. Городища, отождествленные с этими городами, как показывают археологические исследования, пустеют к концу XIV – началу XV в. В низовьях Сырдарьи прекращают существование городища Кызкала, на Бугуни – Бузук-тобе (Чилик), на Средней Сырдарье – Куйрук-тобе и Оксус. На новое место переносится город Карасаман, известный в источниках конца XVI в. как Халадж Карасаман. Теперь ему соответствует городище Карасаман II на окраине с. Обручевка.

Таким образом, можно отметить, что эпоха Тимуридов внесла свой значительный положительный «вклад» в архитектуру и градостроительство Казахстана. Атмосфера эпохи, характеризующаяся великими завоеваниями, а также распространением новых течений в исламе, сказалась на форме и масштабности архитектурных сооружений, богатстве их украшений.

Начиная с XIV века и, практически, до присоединения Казахстана к России, проектирование и строительство зданий и сооружений осуществлялись в традициях среднеазиатского зодчества, характерного для южных регионов республики. В то же время архитектура и градостроительство Южного Казахстана и Семиречья традиционно развивалась в тесной взаимосвязи с государствами Средней Азии, объединенными общими историческими, культурными, экономическими и религиозными традициями. Но в рассматриваемый период связь культур наиболее четко прослеживается, так как развитие региона происходило в рамках единого политического образования – империи Тимура. Вместе с тем, архитектура и градостроительство в значительной степени определялись древней практикой строительства среднеазиатского региона, что обусловило однотипность большинства сооружений.

В XIV–XV вв. здания и комплексы приобрели особенно крупные размеры. Во многом это было обусловлено политическими мотивами; крупные сооружения символизировали сильную власть правителя. Сооружения периода тимуридов отличает органическое сочетание и слияние художественных и конструктивных традиций архитектуры Средней Азии с традиционными казахскими способами организации функциональной структуры зданий. В градостроительстве – земледельческая функция поселений в эпоху Тимуридов получила дальнейшее развитие, а земледельческая округа (пригород) существенно расширилась. Типичным примером являются г. Отрар, Сауран.

Процесс присоединения Казахстана к России, начавшийся в XVIII веке как добровольный, завершился во второй половине XIX века подчинением Российской империей земель Старшего жуза.

На развитие культуры, архитектуры и градостроительства казахов теперь оказывала влияние русская культура. В то же время Казахстан, географически расположенный на стыке двух материков, Европы и Азии, в политико-экономическом отношении был связан как с Россией, так и со среднеазиатскими ханствами. Наличие тех или других из этих связей накладывало свой особый отпечаток на развитие архитектуры и градостроительства в Казахстане. В западных и северо-западных районах Казахстана, по мере присоединения казахских земель к России и роста торгово-экономических связей между Казахстаном и Россией возникают новые поселения, а бывшие военные укрепления превращаются в города.

В целом, в период геополитических перемен на евразийском материке (XVI–XIX вв.), сопровождающихся постепенным свертыванием Великого Шелкового пути и ростом политического фактора происходят значительные изменения в архитектуре и градостроительстве. Сложившаяся к XIX веку архитектурно-пространственная структура большинства архитектурных сооружений представляла симбиоз из планировочных элементов ранее существовавших сооружений. С присоединением к Российской империи архитектурно-планировочная структура сооружений начинает трансформироваться по типу русских сооружений, обусловив своеобразие архитектуры и планировки современных сооружений, несущих в себе как элементы традиционного среднеазиатского зодчества, так и русского градостроительства. С присоединением к России в зодчество Казахстана стали активно проникать традиции русско-европейской архитектуры и градостроительства. В то же время, разнообразие природно-климатических условий территории Казахстана обусловило использование различных строительных материалов, конструкций, приемов архитектурно-планировочного решения, применяемых в архитектуре и градостроительстве. Характер городских жилищ, появившихся в этот период, имеет связь, и сходство с жилищем предшествующего времени, объединяя в себе жилую и хозяйственную функции. Однако, в планировке и облицовке позднесредневекового жилища, наряду с сохранением традиционных черт, появляются новые черты. В домах увеличивается число помещений, появляется новый тип полузакрытых дворики. Отмечается сходство позднесредневекового жилища с жилищем казахов XIX – начала XX вв. В течении XVI–XIX вв. происходит постепенное экономическое и политическое ослабление. Строительство продолжается, но оно в значительной мере теряет те высокие художественные и технические качества, которые характеризуют архитектуру и градостроительство предшествующего периода.

Итак, для каждого исторического периода формирования Великого Шелкового пути в архитектуре и градостроительстве характерны свои доминирующие факторы и подходы в организации пространства.

Так, при формировании первых маршрутов Великого Шелкового пути и архитектурных объектов на его трассах на территории Казахстана (V–II вв. до н.э.) преобладающим был естественно-исторический подход, при котором доминирующим выступал природный фактор. Во втором периоде (VI–

XII вв. н.э.) формирования постоянных маршрутов Великого Шелкового пути и архитектурных объектов на его трассах был характерен традиционно-исторический подход, при этом доминирующим выступал межэтнический фактор. Для третьего периода (XII–XIV вв. н.э.) был характерен национально-этнографический подход при формировании архитектурного пространства Великого Шелкового пути, когда на первый план вышли культурные взаимодействия разных этнических групп и племен. Четвертый период, начало которого относится к XIV веку, характеризуется активными этнополитическими процессами. Доминирующий фактор при формировании архитектурного пространства ВШП – этнический. Пятый период (XVI–XIX вв. н.э.) архитектурного формирования Великого Шелкового пути имел научный (начальный этап) подход, а определяющим выступал геополитический фактор.

Итак, результаты комплексных историко-архитектурных и градостроительных исследований являются исходной информацией для предложений по использованию памятников при формировании проекта по возрождению Великого Шелкового пути.

### **3 Концептуальная модель возрождения Великого Шелкового пути.**

В основу формирования концептуальной модели возрождения Великого Шелкового Пути положены следующие принципы:

1. Принцип сохранения древнего культурного наследия. При этом наиболее актуальными на сегодняшний день являются:

- проведение комплексных архитектурно-археологических, природно-климатических, геологических, социально-экономических и маркетинговых исследований;

- разработка технологий по консервации сырцовых, деревянных и других древних материалов, а также по производству строительных материалов, идентичных историческому;

- создание национального парка на территориях расположения древних поселений, что позволит сберечь культурное наследие, сохранившееся до наших дней.

2. Принцип исторической преемственности может быть выражен в использовании исторически оправданных приемов в архитектуре и градостроительстве каждого проектируемого объекта.

3. Принцип популяризации архитектурных памятников. При этом необходимо направить все имеющиеся возможности для охраны и использования исторического и культурного наследия народов, населяющих РК.

4. Принцип развития туристической отрасли. Реализация данного проекта позволит создать первые рентабельные очаги культурно-познавательного туризма на трассе Великого Шелкового пути, обеспечит необходимую инфраструктуру туризма, что повлечет увеличение потока туристов, улучшит социальное и экономическое развитие регионов, поможет создать положительный имидж Республики Казахстан, как туристического продукта.

5. Принцип синтеза архитектуры и природы; принцип синтеза архитектуры и искусства. Связь с природой и искусством обогащает архитектуру. Связь с природным окружением придает архитектуре естественность и гар-

моничность.

6. Принцип создания музеев-заповедников. Сохранение, консервация, реставрация и музеефикация уникальных памятников истории, археологии, архитектуры, градостроительства и монументального искусства, находящихся на казахстанском участке трассы Великого Шелкового пути.

Задача концептуальной модели возрождения Великого Шелкового пути – определение модели возрождения Великого Шелкового пути по обеспечению максимального архитектурно-планировочного, социального и экономического эффекта, которое может быть достигнуто в результате реализации проекта по возрождению Великого Шелкового пути.

Методика разработки проекта возрождения ВШП предполагает:

- определение в проекте местоположения всех значительных с историко-архитектурной и градостроительной точки зрения памятников;

- восстановление древних названий всех памятников архитектуры и градостроительства;

- установление нового функционального назначения и использование памятников архитектуры и градостроительства с целью формирования туристических маршрутов;

- разработка проекта комплексного благоустройства по проходящим туристическим маршрутам (дороги, электричество, водоснабжение, отопление, канализация и др.).

При разработке проекта возрождения Великого Шелкового пути необходимо сохранение структуры своеобразия памятников архитектуры и градостроительства, а также гармоничного единства нового строительства и исторически сложившегося.

При формировании проекта возрождения ВШП должны быть учтены следующие факторы: природные; исторические; национальные; ресурсные; внешние; архитектурно-художественные; научно-технические.

Учет природного фактора должен обеспечить комфортность пребывания населения.

Исторический фактор предусматривает возрождение архитектурных объектов в зонах исторически оправданных.

Ресурсный фактор направлен на обеспечение рационального использования земель в условиях интенсивного роста производства.

Значение внешнего фактора обусловлено необходимостью расселения населения в пространствах экономического взаимодействия с учетом современных политических и экономических реалий сегодняшнего дня. Значение этого фактора в условиях растущей глобализации социально-экономических и политических процессов усиливается.

Значение архитектурно-художественных факторов усиливается в связи с перспективой возрождения уникальных памятников на Великом Шелковом пути, потребность в которых растет с развитием в регионах возрожденной уникальной магистрали туристической отрасли.

Под историческими условиями понимается время становления ВШП. Временной фактор оказывал непосредственное влияние на формирование

архитектурных объектов на трассах Великого Шелкового пути.

В связи с вышеизложенным предлагается заложить в основу классификации памятников архитектуры и градостроительства на Великом Шелковом пути следующие параметры:

- по исторической значимости;
- по функциональному назначению и формам использования;
- по географическому (территориальному) положению;
- по функциональной значимости в системе культурно-бытового обслуживания.

Классификация памятников архитектуры и градостроительства должна осуществляться параллельно со следующими мероприятиями:

- сравнительный анализ вариантов приспособления, позволяющий прогнозировать оптимальный вариант использования конкретных памятников архитектуры и градостроительства;
- оценочная классификация по дальнейшему использованию памятников архитектуры и градостроительства.

Взаиморасположение всех структурных элементов ВШП определяется их оптимальной сбалансированностью, подразумевающей такие индикаторы, как экономическая целесообразность, социальная эффективность, экологическая и природно-климатическая рациональность, национально-этнографическая обусловленность, общемировые стандарты комфорта.

Теоретическая модель возрождения ВШП представлена и рассмотрена не только с позиций преемственности продуктивных исторических традиций казахского народа, но также с точки зрения современного маркетинга и брендинга национальной туристической отрасли. Это позволяет придать перспективному направлению экономического и культурного сотрудничества Казахстана со странами Азии и Европы привлекательность и перспективность.

Возрождение памятников архитектуры и градостроительства с привлечением архивных и археологических материалов дадут возможность не просто разместить в них предполагаемые службы туристического сервиса (гостиничный и паломнический комплексы и прочие центры), но и возродить архитектурно-пространственную и этнокультурную среду этого административного и духовного центра средневекового Казахстана.

Теоретическая модель предполагает поэтапную по времени и срокам реализации и многоуровневую по степени вовлеченности в нее систему возрождения ВШП на всем его протяжении и прилежащей к нему территории:

Первый этап предусматривает разработку проектно-планировочных схем восстановления объектов Великого Шелкового пути и прилежащей территории на всем его протяжении. С учетом широкого географического охвата территории Великого Шелкового пути, реализация мероприятий данного этапа возможно только на межгосударственном уровне.

Второй этап включает восстановление объектов Великого Шелкового пути в границах отдельных государств, отличающихся историческими, национальными и социально-экономическими особенностями и условиями. Данный этап может быть реализован на государственном уровне.

На третьем этапе предполагается восстановление объектов Великого Шелкового пути в пределах определенных регионов конкретного государства, отличающихся природно-климатическими особенностями. Он вполне может быть реализован на региональном уровне.

Четвертый этап предусматривает архитектурно-градостроительную проработку определенной территории с учетом исторических, природных и ландшафтных особенностей на зональном уровне.

Пятый этап включает детальную организацию конкретной территории. Ее реализация предполагает планировочный уровень.

Из общих прогностических тенденций возрождения Великого Шелкового пути следует выделить наиболее важные:

- необходимость объединения усилий стран, входящих в зону экономического, политического и культурного влияния Великого Шелкового пути для обеспечения условий его функционирования;

- развитие возрожденного ВШП с учетом современных природно-экологических, геополитических, этнодемографических, социокультурных реалий;

- формирование туристических маршрутов по Великому Шелковому пути с развитой социальной и транспортной инфраструктурой.

Предложенная теоретическая модель может служить достаточной научной базой для осуществления Государственной программы РК «Возрождение исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма». Это утверждение обусловлено рядом практических программ, являющихся следствием выдвинутой теоретической модели:

- 1 – возрождение структуры Великого Шелкового пути;

- 2 – максимальное сохранение памятников архитектуры и градостроительства;

- 3 – научно-обоснованное размещение туристических маршрутов;

- 4 – рациональное использование и экологический мониторинг территории Великого Шелкового пути.

## **Заключение**

Возрождение Великого Шелкового пути и его исторических центров, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма является на современном этапе государственной задачей Республики Казахстан.

Выводы, полученные в результате исследования, имеют как теоретическое, так и практическое значение.

Теоретические выводы исследования состоят в следующем:

1. История развития Великого Шелкового пути, рассмотренная в контексте и через призму развития архитектуры и градостроительства на трассах ВШП, есть механизм историко-культурного взаимодействия, лежащий в основе формирования центрально-азиатской цивилизации.

2. Анализ отдельных памятников архитектуры и градостроительства эпохи бронзы, раннесредневекового и древнетюркского периодов, Средневековых памятников архитектуры и градостроительства мусульманского периода, а также эпохи нового времени на Великом Шелковом пути показал, что они являются органической частью сложившейся в регионе еще с древности модели историко-культурного взаимодействия разных народов.

3. Установлено, что архитектура и градостроительство, как и культура в целом, не являются чем-то неизменным, раз и навсегда данным. При благоприятных условиях они в своем развитии постоянно совершенствуются в приемах формообразования. Архитектура и градостроительство, находившиеся на перекрестке взаимодействия Востока и Запада, в достаточной степени испытали на себе художественное влияние с той и другой сторон. Архитектура и градостроительство на территории ВШП представляют собой продукт синтеза местных традиций и культуры ближних и дальних стран.

4. В ходе исследования выявлено, что появление новых городов и поселений, возведение каких-либо новых архитектурных сооружений на территории Великого Шелкового пути всегда было связано с политической обстановкой в странах, входивших в орбиту воздействия ВШП. Оно определялось общественным укладом, идеологическими требованиями, бытовыми условиями, системой религиозных верований, народными традициями.

5. Анализ архитектурно-планировочного решения поселений и характера сооружений показывает, что особое воздействие на архитектуру региона ВШП оказали религии, распространявшиеся по Великому Шелковому пути и возведенные в статус государственных. Каждая религия вместе с новым мировоззрением несла с собой культуру культа, включающую также каноны градостроительства и архитектуры.

6. В процессе исследования установлено, что решение проблемы возрождения ВШП и его перспективное развитие возможно только при применении системного подхода, так как Великий Шелковый путь является сложной межгосударственной и межцивилизационной системой, все компоненты которой находятся в постоянном взаимодействии и взаимосвязи.

7. Предлагаемая теоретическая концептуальная модель возрождения ВШП позволяет на основе анализа всех исторически предшествующих периодов его развития дать синтезирующее представление о Великом Шелковом пути и выявить основные принципы его возрождения.

8. Основными принципами и направлениями предложенной концептуальной модели являются:

- принцип сохранения древнего культурного наследия;
- принцип исторической преемственности;
- принцип популяризации архитектурных памятников;
- принцип развития туристической отрасли;
- принцип синтеза архитектуры и природы, архитектуры и искусства;
- принцип создания музеев-заповедников, а также консервация и реставрация памятников архитектуры и градостроительства.

9. Для сохранения своеобразия памятников архитектуры и градострои-

тельства необходимо:

- организовать охранные зоны памятников архитектуры и градостроительства по всей трассе Великого Шелкового пути;
- определить перспективное функциональное использование памятников архитектуры и градостроительства;
- определить максимально возможные туристические маршруты;
- соблюдение строгих ограничений при формировании комплексного проекта возрождения Великого Шелкового пути.

Практические рекомендации, выведенные из результатов диссертационного исследования, оформлены в четыре программы.

Программа 1. Возрождение структуры ВШП. При этом предлагается:

- использовать гибкую систему функционирования ВШП;
- расширить и функционально дифференцировать транспортно-коммуникационный каркас;
- акцентировать внимание на места структурных поселений основных составляющих элементов Великого Шелкового пути;
- объединить экономические, политические, технологические и прочие усилия стран, входящих в орбиту функционирования Великого Шелкового пути, в целях координации усилий по его возрождению.

Программа 2. Максимальное сохранение памятников архитектуры и градостроительства. Для этого необходимо:

- классификация памятников архитектуры и градостроительства по функциональному назначению и формам использования по трассе ВШП;
- консервация и реставрация памятников архитектуры и градостроительства для использования их в качестве историко-архитектурно-градостроительных памятников;
- индивидуальный подход к приспособлению и использованию каждого конкретного памятника архитектуры и градостроительства.

Программа 3. Научно-обоснованное размещение туристических маршрутов. Она предполагает:

- формирование рациональной структуры туристических маршрутов вдоль транспортных коридоров и естественных водных артерий Великого Шелкового пути с учетом проекта его возрождения;
- оптимальное размещение объектов для пребывания туристов;
- создание социальной инфраструктуры на туристических маршрутах, отвечающей современным требованиям и международным стандартам.

Программа 4. Рациональное использование и экологический мониторинг территории Великого Шелкового пути. Для этого необходимо:

- научно-обоснованные тенденции и принципы возрождения ВШП;
- проводить политику максимального сохранения памятников архитектуры и градостроительства и природного ландшафта по всей территории ВШП;
- избегать негативного воздействия рукотворной деятельности человека на существующие памятники архитектуры и градостроительства и окружающую среду;

- вести мониторинг территории ВШП, выявлять и своевременно устранять имеющиеся нарушения по проекту возрождения ВШП.

Возрожденный Великий Шелковый путь должен стать фактором объединения усилий стран азиатского региона по восстановлению, сохранению и преумножению уникальных памятников мирового значения. Он должен способствовать преодолению политических, экономических, религиозных противоречий между странами и народами. В условиях нарастающей глобализации всех сфер жизни общества и ростом социальных противоречий между развитыми странами и странами с низким уровнем жизни населения, ВШП может стать фактором культурного и духовного сближения.

### **Список опубликованных работ по теме диссертации**

1 Абдыкаримова Ш.Т. К вопросу исследования архитектурных строений. // Вестник КазНТУ им. К. Сатпаева. – Алматы, 2008. – №1 (64). – С. 183–185.

2 Абдыкаримова Ш.Т. Архитектура на рубеже тысячелетий. // Вестник науки КазАТУ им. С. Сейфуллина. – Астана, 2010. – №1 (58). – С. 184–189.

3 Абдыкаримова Ш.Т. Древние памятники Казахстана. // Вестник науки КазГАСА. – Алматы, 2010. – № 1(35). – С. 9–12.

4 Корнилова А.А., Абдыкаримова Ш.Т. Памятники материальной культуры. // Материалы республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения–6». – Астана, 2010. – С. 93.

5 Корнилова А.А., Абдыкаримова Ш.Т. Следы архитектурного творчества. // Вестник науки КазГАСА. – Алматы, 2010. – № 2(36). – С. 14–17.

6 Корнилова А.А., Абдыкаримова Ш.Т. Прогностические тенденции использования Великого Шелкового пути. // Вестник науки КазГАСА. – Алматы, 2010. – № 2(36). – С. 14–17.

7 Абдыкаримова Ш.Т. Древние сооружения и сети, караванных дорог на Великом Шелковом пути. // Сборник материалов региональной научно-практической конференции «Перспективы развития Казахстана в условиях глобализирующегося мира». КАТУ им. С. Сейфуллина. – Астана, 2010. – С. 108–112.

8 Абдыкаримова Ш.Т. Караван-сарай. // «Поиск». – Алматы, 2010. – № 2(1). – С. 293–299.

9 Корнилова А.А., Абдыкаримова Ш.Т. Основные этапы формирования Великого Шелкового пути. // Вестник науки КазАТУ им. С. Сейфуллина. – Астана, 2010. – № 3(64). – С. 77–84.

10 Алпыспаева Г.А., Абылкаримова Ш.Т. Исторические условия возникновения Великого Шелкового пути. // Вестник науки КазАТУ им. С. Сейфуллина. – Астана, 2010. – № 3(64). – С. 85–91.

11 Абдыкаримова Ш.Т. Особенности развития Великого Шелкового пути на территории Казахстана. // Вестник науки КазАТУ им. С. Сейфуллина. – Астана, 2010. – № 3(64). – С. 100–104.

12 Абдыкаримова Ш.Т. Караван-сарай. // Вестник ТТУ им.М.Осини. – Душанбе, 2010.– №2(10) – С. 63-70.

## Түйіндеме

Абдыкаримова Шолпан Тулешқызы

**Ұлы Жібек Жолындағы сәулет өнері құрылыстарының қайта өркендеу принциптері ( Қазақстан Республикасы бойынша)**

18.00.01 – Сәулет теориясы және тарихы, тарихи-сәулет мұраларын реставрациялау және реконструкциялау

**Өзектілігі.** Қазақстан Республикасы дамуының жаңа әлеуметтік-экономикалық жағдайлары, оның сәулет өнеріне, қала құрылысы мен мәдениетіне халықаралық деңгейде артып жатқан маңызы, келесі бағыттар бойынша ғылыми зерттеулерді тудырады:

- Қазақстан Республикасының аймақтық дифференциациялануы;
- Ұлы Жібек Жолы трассалары бойынша Қазақстан Республикасының аумағының құрылым – кеңістік ұйымы;
- Ұлы Жібек Жолы трассалары бойынша туристік маршруттардың құрылуы.

**Зерттеудің мақсаты:** Қазақстан Республикасында Ұлы Жібек Жолының сәулеттік-қаласалушылық мұрасын зерттеу, оның тарихи дамуының ерекшеліктерін көрсету, олардың жаңару мен қазіргі замандағы қолданудың принциптерін анықтау.

**Зерттеудің міндеттері:**

- Қазақстан Республикасының жаңа әлеуметтік- экономикалық жағдайларда Ұлы Жібек Жолының жаңарудың өзектілігі мен маңызын ашу;
- Ұлы Жібек Жолы дамуының негізгі даму және қалыптасу кезеңдерін және тарихи мерзімділігін талдау;
- Көне дәуірі мен ХІХ ғасырдың ортасына дейінгі Ұлы Жібек Жолы трассаларының бойында орналасқан қоныстардың даму ерекшеліктерін табу және оларды талдау;
- Ұлы Жібек Жолы перспективті жаңарудың тұжырымдылық үлгісін қалыптастыру және көрсету ; оның қалыптасудың және іске асырудың негізгі принциптерін анықтау; теориялық үлгінің болжаушылық үрдістерін негіздеу.

**Зерттеудің объектісі** Ұлы Жібек Жолының трассалрындағы сәулет өнерінің құрылыстары болып табылады.

**Зерттеудің пәні** Ұлы Жібек Жолы мен оның трассаларының бойындағы сәулет өнері құрылыстарының даму заңдылықтары, сонымен қатар олардың жаңарудың принциптері болып табылады.

**Зерттеудің шекаралары.** Зерттеудің хронологиялық шекаралары Ұлы Жібек Жолының алғашқы бағыттардың пайда болуы (І мыңжылдықтың отрасы) мен ХІХ ғасырдың аяғына дейінгі кезеңді қамтиды. Бұған Ұлы Жібек Жолының ерте пайда болған трассаларында да алғашқы қоныстардың қалыптасуы және сәулет өнері мен құрылыста үрдістердің жаралуы себепші болды.

Зерттеудің географиялық шекаралары Қазақстан Республикасының әкімшілік шекараларына жарасады.

**Жұмыстың ғылыми жаналығы мен тәжірибелік маңызы.** Зерттеуде алғаш рет:

- Қазақстан Республикасының климаттық ерекшеліктері мен Ұлы Жібек Жолының даму мен қалыптасу тарихын және оның трассаларындағы сәулет өнері құрылыстарын ескере отырып, Қазақстан Республикасының аумақтық дифференциациясы ұсынылды;

- Қазақстан Республикасының талаптары мен ерекше жағдайларын ескере отырып, Ұлы Жібек Жолы аумағының құрылымдық-кеңістік ұйымы ұсынылады;

- Ұлы Жібек Жолының жаңаруының теоретикалық концептуалды үлгісі дамып беріледі;

- Теоретикалық үлгінің болжаушылық үрдістері айқындалды.

**Қорғау кезінде келесі ережелер ұсынылады:**

- Ұлы Жібек Жолының трассаларында сәулеттік объектілердің пайда болуының реттілігін және олардың жаңарудың принциптерін белгілеудің ғылыми негіздеуін мүмкін ететін Ұлы Жібек Жолының дамуы мен қалыптасудың тарихи-теориялық кезеңдері;

- Қазақстан Республикасының аумағында орналасқан және тайпалардың шаруашылық өмірінің өзгешелігімен белгіленген және әр-түрлі мәдениеттердің синтездің ықпалынан пайда болған, Ұлы Жібек Жолының трассаларында орналасқан сәулеттік объектілердің даму ерекшеліктері мен заңдылықтары;

- Ұлы Жібек Жолын және оның құндылықтарын қоғамдық өмірде, мұражай-экспозиция қызметінде, туризмде, жобалауда мен сәулеттік-көркем білім беруде меңгеру мен оларды трансляциялаудың негізі ретінде Ұлы Жібек Жолының сәулеттік-қаласалушылық мұрасының қайта өркендеу тұжырымдамасы;

- Сәулет өнері мен қаласалушылықтың ежелгі ескерткіштерін сақтау мақсатында тарихи мирасқорлықтың принциптерін сақтауда негізделетін Ұлы Жібек Жолының жаңарудың концептуалды үлгісі.

## Summary

**Abdykarimova Sholpan Tuleshevna**

### **The revival principles of the architectural constructions on the Great Silk Way (within the territory of the Republic of Kazakhstan)**

18.00.01 – Theory and history of architecture, restoration and historical-architectural heritage.

**Actuality.** New social and economic conditions of the Republic of Kazakhstan development, increasing international interest to its architecture, town-planning and culture cause scientific researches in the following directions:

- The territorial differentiation of the Republic of Kazakhstan;
- The structurally-spatial organization of the Republic of Kazakhstan territory on the lines of the Great Silk way;
- Formation of the tourist routes on the lines of the Great Silk Way.

**The research objective:** to explore the importance of the architecturally-town-planning heritage of the Great Silk Way in the Republic of Kazakhstan, to lay open the features of its historical development, to define the principles of their revival and use them in modern conditions.

**The research tasks:**

- To develop the value and urgency of the Great Silk way revival in new social and economic conditions of the Republic of Kazakhstan;
- To give the historical periodical and the basic formation stages and the direction of the Great Silk way development;
- To analyze and reveal the features of the settlements development on the lines of the Great Silk way since the epoch of the antiquity and up to the middle of the XIXth century;
- To develop and designate the conceptual model of the Great Silk Way perspective revival; to define main principles of its formation and realization; to prove the prognostic tendencies of the theoretical model.

**The research objects** are the architectural constructions on the lines of the Great Silk Way.

**The research subject.** The development laws of the Great Silk Way and the architectural constructions located on its lines, and also the principles of their revival.

**The research technique** is based on the all-round and detailed consideration of the set up problem solution, exploration of the objects and their features in the variety of the interrelations and relative independence. The methodological basis of the research is a complex studying of the Great Silk way architecture and town-planning on the Republic of Kazakhstan territory, and also their development laws.

The complex studying of the architecturally-town-planning heritage and its formation conditions is based on such principles as social and economic dependence, the consecutive historicism, interrelation between various stages in

the architecture and town-planning development, tradition and its progressive advance. The research character provides phased works: gathering and studying of the historical artifacts and materials; natural researches, ordering and generalization of the collected materials; carrying out of the historical-theoretical analysis; formation of the theoretical positions and conclusions; practical recommendations development. In the work the system approach, the analytical method (selective), the methods of the likelihood and expert forecasting, the method of the architectural designing were used.

All analytical conclusions were based on:

- the collected archival and historical materials;
- studying of the settlements located on the lines of the Great Silk way and on revealing their architectural-planning features.

**The research borders.** The chronological frameworks of the research cover the period since the occurrence of the Great Silk way first routes (the mid. of I millennium until B.C.) and till the end of the XIXth century. The cause is that the pioneer settlements already began to be formed on the early lines of the Great Silk way and the tendencies in building and architecture began to appear.

The geographical frameworks of the research coincide with modern administrative borders of the Republic of Kazakhstan.

**The scientific novelty and the practical importance of the work.** The first time in the research :

- the territorial differentiation of the Republic of Kazakhstan taking into account the climatic features of the Republic of Kazakhstan and history of the formation and development of the Great Silk Way and the architectural constructions on its lines is presented;

- The structurally-spatial organization of the Great Silk Way territory taking into account specific conditions and the requirements of the Republic of Kazakhstan is offered;

- The theoretical conceptual model of the Great Silk Way revival is developed;

- The prognostic tendencies of the theoretical model are revealed.

**During the defence the following positions are delivered:**

- The historical-theoretical period of the Great Silk Way formation and development which allow proving scientifically sequence of the architectural constructions occurrence on its lines and to designate principles of their revival;

- The laws and features of the architectural constructions development on the Great Silk Way lines which are on the Republic of Kazakhstan territory which have been caused by the specificity of the tribes economic life of and were formed under the influence of the different cultures synthesis;

- The revival concept of the architecturally-town-planning heritage of the Great Silk Way as basis of the development and translation of its values in public life, the museum-exposition activity, tourism, designing and architecturally-art education of the Republic of Kazakhstan that has found its reflection in the theoretical model of the Great Silk Way revival.

**АБДЫКАРИМОВА ШОЛПАН ТУЛЕШЕВНА**

**Принципы возрождения архитектурных объектов на Великом  
Шелковом пути (в пределах Казахстана)**

**Автореферат**

Подписано в печать 22.11.2010г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсет №1 Печать RISO  
Усл.п.л. 1,7 Тираж 100 экз. Заказ № 77

Отпечатано в компании Copy Land  
г. Алматы, ул. Сейфуллина, 541